



**KÖZBESZERZÉSEK TANÁCSA  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1024. Budapest, Margit krt. 85.

1525 Postafiók 166.

Tel.: 336-7776 Fax: 336-7778

---

Ikt. sz.: D. 552/13 /2009.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzések Tanácsa nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T**-ot.

A Döntőbizottság az **Országos Rendőr-főkapitányság** (1139 Budapest, Teve u. 4-6., továbbiakban: kérelmező) jogorvoslati kérelmére a **SECTOR HUNGARY 1992 Biztonsági Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.** (1107 Budapest, Fertő u. 14., képviseli: Dr. Halmi Franciska ügyvéd 5000 Szolnok, Magyar u. 9. fsz. 2. I. r. kérelmezett) és **REAL SECTOR Consulting Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (2000 Szentendre, Füzes Park 10. I/6., a továbbiakban: II. r. kérelmezett) ellen „Az ORFK budapesti létesítményeinek (10 különböző helyszínen) 1. rész: őrzés-védelmi feladatainak és 2. rész: takarítási feladatainak ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárásával összefüggésben indult jogorvoslati eljárásban megállapítja, hogy I. és II. r. kérelmezett **megsértette** a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **304. § (1) bekezdését**, ezért I. és II. r. kérelmezettet 4.000.000,- Ft, azaz Négymillió forint **bírság egyetemleges megfizetésére kötelezi**.

Kérelmező 2009. október 6-án benyújtott kérelmi eleme vonatkozásában a jogorvoslati eljárást **megszünteti**.

Kötelezi a Döntőbizottság az I. és II. r. kérelmezettet, hogy a bírságot a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül egyetemlegesen fizesse meg a Közbeszerzések Tanácsa Magyar Államkincstárnál vezetett MNB 10032000-01720361-00000000 számú számlájára.

Kötelezi a Döntőbizottság az I. és II. r. kérelmezettet, hogy a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül egyetemlegesen fizessen meg kérelmező részére 900.000,- Ft, azaz Kilencszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat.

Ezt meghaladóan az eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek, újrafelvételi és méltányossági eljárásnak helye nincs. A határozat jogorvoslati eljárást megszüntető rendelkezése ellen a

határozat kézbesítésétől számított 8 napon belül külön jogorvoslati kérelem nyújtható be.

A határozat érdemi részének bírósági felülvizsgálatát annak kézbesítésétől számított 15 napon belül keresettel a Fővárosi Bíróságtól lehet kérni. A külön jogorvoslati kérelmet, illetve a keresetlevelet a Fővárosi Bírósághoz címezve, de a Döntőbizottságnál kell benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

## INDOKOLÁS

A Döntőbizottság a kérelmező, mint ajánlatkérő közbeszerzési eljárásnak iratai, a becsatolt okirati bizonyítékok, valamint felek írásbeli nyilatkozatai alapján az alábbi tényállást állapította meg:

Kérelmező a rendelkező részben meghatározott tárgyban a Kbt. IV. fejezete szerinti nyílt eljárás indított, melyre vonatkozó ajánlati felhívása az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2009. március 31-én 2009/S 62-089425 szám alatt jelent meg. A hirdetmény feladásának időpontja 2009. március 28. napja.

Kérelmező az alternatív ajánlattételt kizárta, a részekre történő ajánlattételt részenként lehetővé tette.

A 2. rész takarítási tevékenység ellátása volt kilenc budapesti területen.

A felhívás III.1.3) pont értelmében a nyerteseknek nem kell gazdasági társaságot létrehozni.

A felhívás tartalmazta a kizáró okokat és igazolásuk módját, az alkalmasság feltételrendszerét.

A felhívás IV. 2.1) pontja szerint a bírálat szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás volt.

A felhívás VI.3.7.3) pontban kérelmező előírta, hogy ajánlattevőknek csatolnia kell a Kbt. 71. § (1) bekezdés a)-b) pontja, valamint (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

A felhívás VI.3.7.6) pontja alapján a közös ajánlattevőknek az ajánlathoz csatolni kell az együttműködésükről szóló megállapodást. A közös ajánlatot tevőknek nyilatkozniuk kell továbbá arról, hogy a szerződés teljesítéséért egyetemleges felelősséget vállalnak. Az együttműködésről szóló megállapodást, valamint az egyetemleges felelősség vállalását tartalmazó nyilatkozatot a közös ajánlattevők cégszerű aláírásával ellátva kell az ajánlathoz csatolni.

Kérelmező dokumentációt is összeállított, melynek „útmutató az ajánlat benyújtásával kapcsolatban” címet viselő II. fejezet 2.1. pontja egyebek mellett tartalmazta, hogy több ajánlattevő közösen is nyújthat be ajánlatot (konzorcium). Közös ajánlattétel esetében az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevők együttműködéséről szóló megállapodást, valamint az ajánlattevőknek nyilatkozniuk kell arról, hogy a szerződés teljesítéséért egyetemleges felelősséget vállalnak. Az együttműködéséről szóló megállapodást, valamint az egyetemleges felelősségvállalását tartalmazó nyilatkozatot a közös ajánlattevők cégszerű aláírásával ellátva kell az ajánlathoz csatolni.

A 2.2. pontban rögzítésre került, hogy az ajánlattevőnek a Kbt. 71. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatát a 2. sz. melléklet szerint kell megtennie, illetve amennyiben az ajánlattevő a Kbt. 71. § (1) bekezdés a) pontja alapján nem kíván harmadik személlyel szerződést kötni vagy a b) pont alapján a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben nem kíván alvállalkozót igénybe venni, akkor az ajánlattevő erről szóló nyilatkozatait kell benyújtani a 2. sz. melléklet szerint.

A dokumentáció III. fejezete tartalmazta részenként a vállalkozási szerződés tervezeteket. A 2. rész, takarítási szolgáltatásra vonatkozó vállalkozási szerződés preambulumban rögzítésre került, hogy a szerződés tartalmát felek a rendelkező részben meghatározott tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás ajánlati felhívása és az ahhoz tartozó dokumentáció, valamint a vállalkozó benyújtott ajánlata alapján állapították meg.

A szerződés 2. pontja szerint a 2009. július 01-én lép hatályba lépő szerződést felek határozatlan időre kötik.

A szerződés 8.pontjában következők szerint került rögzítésre a teljesítésben való személyes részvétel rendje:

„8.1 A Megrendelő fenntartja a jogot, hogy a teljesítésben való részvételhez a Vállalkozó alkalmazottait bünyügyi ellenőrzés alá vonja, amelyhez a szükséges hozzájáruló nyilatkozatokat a Vállalkozó előzetesen beszerzi.

8.2 A szerződés teljesítésében résztvevő dolgozók alkalmazásához a Vállalkozó köteles - 7 nappal az alkalmazási szándékot megelőzően - az alkalmazottak nevét, azonosító adatait (név, anyja neve, szül. hely, idő, lakcím, személyi igazolvány szám) a Megrendelőnek átadni.

8.3 Megrendelő kérésére Vállalkozó a teljesítésben részt vevő dolgozóját - legkésőbb 7 napon belül - új munkaerővel kicseréli.

8.5 Amennyiben az alkalmazottak személyében, azok adataiban vagy a munkavégzéshez használt gépjárművel kapcsolatban bármilyen változás következik be, azt a Vállalkozó faxon vagy levélben haladéktalanul köteles jelenteni a Megrendelőnek.”

Az ajánlattételi határidőig 2009. május 28-ig tizenkilenc ajánlattevő, köztük a SECTOR HUNGARY 1992 Biztonsági Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. és a REÁL SECTOR Consulting Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. közös ajánlattevőként nyújtott be az 1. és a 2. részre ajánlatot.

Az ajánlat 5 oldalán szereplő ajánlattevői nyilatkozat szerint közös ajánlattevők a 2. részre nettó 21.154.512,- Ft/ évre vonatkozó ajánlatot tettek.

Közös ajánlattevők ajánlatának 6-10. oldalain található a 2009. május 26-i keltezéssel ellátott konzorciumi megállapodás.

A megállapodás IV. pontja tartalmazza a tagok közreműködésének módját.

A IV.2. pont szerint az ajánlati felhívás 2. része szerinti épülettakarítás a SECTOR Hungary 1992 ZRt. és a REÁL SECTOR CONSULTING Kft. kötelezettsége.

A IV.6. pont rögzíti, hogy alapító tagok az Kérelmező által meghatározott, az ajánlati kiírás VI.3. pont szerinti feltételek teljesítését vállalják.

A IV.8. pont kimondja, hogy a komplex szolgáltatás Kérelmező részére történő számlázása a konzorcium vezetője, a SECTOR Hungary 1992 ZRt. joga és kötelezettsége, a teljesítés megtörténtét igazoló, jelen megállapodásban és mellékleteiben meghatározott teljesítésigazolások alapján. A munkaerő kölcsönző társasággal szemben a konzorcium tagjai közvetlenül számolnak el.

A konzorcium másik tagja teljesítésigazolással ellátott szolgáltatási díj számláit a SECTOR Hungary 1992 ZRt. felé jogosult benyújtani.

A IV.9. pont alapján a közös ajánlattevő képviselőjére, a nevükben történő eljárásra, nyilatkozattételre, kötelezettségvállalásra - ide értve a szerződés megkötését és a szerződés teljesítése során szükséges képviselőt is - a SECTOR Hungary 1992 ZRt. teljes joggal jogosult.

A IV. 10. pont szerint a konzorciumba belépő tag felelőssége a belépése előtt keletkezett konzorciumi kötelezettségeikért a többi tagéval azonos.

A IV.11. pont értelmében a konzorciumtól megváló tag a tagsági viszonyának megszűnésétől számított 5 évig a többi taggal azonos módon felel a konzorciumnak harmadik személlyel szembeni olyan tartozásáért, amely a tagsági viszonya megszűnéséig keletkezett.

A konzorciumi megállapodás V.1. pontja tartalmazza, hogy az alapító tagok az „Őrzésvédelmi és takarítási feladatok ellátása az ORFK kijelölt budapesti telephelyein.” szolgáltatások megrendelése tárgyú közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlatuk nyertessége esetén megkötésre kerülő szerződés szerint ellátandó tevékenységekkel kapcsolatban az Országos Rendőr-főkapitányság felé korlátlan és egyetemleges felelősséget vállalnak.

A konzorciumi megállapodás V.3. pontban felek rögzítették, hogy „Jelen konzorciumi megállapodás alapján az alapító tagok egymás közötti, és külső jogviszonyaira a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló, 1959.

évi IV. törvény 337. §-ában és 338. §-ában foglaltak, a jogszabály-módosítás folytán esetlegesen helyükbe lépő, hatályos rendelkezések az irányadóak.

Alapító tagok a Ptk. 337. § és 338. § alábbi rendelkezéseit megismerték és magukra nézve kötelezőnek elfogadják:

337. § (1) Egyetemleges kötelezettség esetében minden kötelezett az egész szolgáltatással tartozik, de amennyiben bármelyikük teljesít, vagy a kötelezettséget beszámítással megszünteti, a jogosulttal szemben a többiek kötelezettsége is megszűnik.

(2) Az egyetemlegesen kötelezettek egymás szerződészegéséért is felelnek.

(3) Minden kötelezett a többiekkel megillető kifogásokra csak annyiban hivatkozhat, amennyiben a kifogások a jogosult kielégítésével kapcsolatosak. Beszámításra azonban a társkötelezettek követeléseit nem lehet felhasználni.

(4) A jogosultnak az egyik kötelezettel szemben beálló késedelme valamennyiük javára beáll.

338. § (1) Az egyetemleges kötelezetteket - ha jogviszonyukból más nem következik - a kötelezettség egymás között egyenlő arányban terheli. Ha valamely társkötelezett a jogosultnak kötelezettségét meghaladó szolgáltatást teljesített, a többi társkötelezettel szemben - a követelésnek őket terhelő része erejéig - megtérítési követelése támad.

(2) Egyik kötelezett sem hivatkozhat a többivel szemben olyan kedvezményre, amelyben a jogosulttól részesült.

(3) A jogosultnak teljesítő kötelezettre a jogosultat megillető és a többiek teljesítésének biztosítására is szolgáló jogok átszállnak, amennyiben a többi kötelezettől megtérítést követelhet.”

A megállapodás VI. pontja szerint a konzorcium nevében és képviselőjében a SECTOR Hungary 1992 ZRt. jogosult eljárni.

Az ajánlat 11. oldala tartalmazza közös ajánlattevők felelősségvállalási nyilatkozatát. E szerint Kérelmező őrzés-védelmi és takarítási feladatok ellátása az ORFK kijelölt budapesti telephelyein tárgyú közbeszerzési eljárásban közös ajánlattevőként a benyújtott ajánlatukban foglalt tevékenységekkel kapcsolatban korlátlan és egyetemleges felelősséget vállalnak. A közös ajánlattevők a projekt megvalósításában az alábbiak szerint vesznek részt:

1. Közös ajánlattevő feladatai: őrzés-védelem, takarítás

2. Közös ajánlattevő feladatai: őrzés-védelem, takarítás

Nyilatkozatuk szerint a közös ajánlattevők képviselőjére, a nevükben történő eljárásra, nyilatkozattételre, kötelezettségvállalásra, ideértve a szerződés megkötését és a szerződés teljesítése során szükséges képviselőt is a SECTOR Hungary 1992 Zrt teljes joggal jogosult. Egymás közötti és külső jogviszonyukra a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény 337. §-ában és 338. §-ában foglaltak irányadóak.

Közös ajánlattevők ajánlata 12. oldalán a SECTOR Hungary 1992 Biztonsági szolgáltató és Kereskedelmi Zrt., a 13. oldalán a REÁL SECTOR CONSULTING Kft. Kbt. 71.§ (1) bekezdés a) és b) pontja szerint nyilatkozata található, mely szerint Kérelmező őrzés-védelmi és takarítási feladatok ellátása az ORFK kijelölt budapesti telephelyein tárgyú közbeszerzési eljárásában nyertessége esetén harmadik személlyel nem fog szerződést kötni, a beszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben nem kíván alvállalkozót igénybe venni.

A benyújtott ajánlatok értékelése során Kérelmező a 2. részre benyújtott, kirívóan alacsonynak értékelt ellenszolgáltatások tekintetében a Kbt. 86.§ -a alapján részletes számításokkal alátámasztott indokolást kért, - egyebek mellett közös ajánlattevőktől - hogy a megajánlott díjakkal biztosítható a megfelelő működés.

Kérelmezettek 2009. június 18-i keltezésű válaszukban közölték, takarítási áraik kialakításakor abból indultak ki, hogy :

- 1 fő 1 óra munkaidő alatt minimálisan 175 m<sup>2</sup> területet takarít ki,
- anyagköltsége havonta takarítandó összes m<sup>2</sup>\*0,20 Ft,
- beruházási költség nem merül fel, mert közös ajánlattevőnek a munka elvégzéséhez szükséges valamennyi eszköze rendelkezésre áll, mivel más munkák szerződési idejének lejártja miatt jelentős mértékű eszköz, gép, stb. áll rendelkezésre,
- dolgozóit a mindenkor hatályos minimálbéren foglalkoztatja, és fizeti utánuk a mindenkor hatályban lévő járulékokat,
- nagytakarítások végzésére külön brigádja van, amely rendelkezik a szükséges felszerelésekkel és megfelelő mobilitással, előírt teljesítmény normájuk 20 m<sup>2</sup>/óra.

A 2009. június 22-én elkészített összegezés 15. pontja szerint az eredményhirdetésre 2009. június 23-án került sor. Az összegezés 8.a) pontja alapján a 2. rész tekintetében nyertes ajánlattevő a SECTOR Hungary 1992 ZRt. és a REÁL SECTOR CONSULTING Kft. közös ajánlattevő.

Kérelmező a 2. rész tekintetében nyertes ajánlattevővel a takarítási szolgáltatások elvégzésére 2009. július 6-án megkötötte a határozatlan időre szóló vállalkozási szerződést. A vállalkozási szerződés kérelmező, mint megrendelő és a közös ajánlattevő, mint vállalkozó között jött létre. A szerződés 2. pontja szerint vállalkozó a szerződés teljesítését a szerződés mellékletében részletezettek szerint végzi. A hivatkozott mellékletek az ajánlati dokumentáció, az ajánlattevői kérdések és válaszok, valamint a hiánypótlásra felszólítás és válaszok. A szerződés szerint a hatálybalépés időpontja 2009 július 1. napja.

A SECTOR Hungary 1992 Biztonsági Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. és a REÁL SECTOR Consulting Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a konzorciumi

megállapodás szerződéses kötelezettségeinek teljesítésére egymással együttműködési megállapodást kötött, melynek Preambuluma tartalmazta: felek „az Őrzés-védelmi és takarítási feladatok ellátása az ORFK kijelölt budapesti telephelyein tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás során a 2009. március 28-án közzétett ajánlati felhívás és az ahhoz tartozó dokumentáció alapján, 2009. május 28-án közös ajánlattevőként ajánlatot nyújtottak be.

A közbeszerzési eljárás eredményeképpen a felek a takarítási feladatokra vonatkozóan nyertesként kerültek kihirdetésre. A Megbízó Országos Rendőr-főkapitányság 2009. július 3-án Vállalkozási szerződést írt alá a nyertes ajánlattevőket konzorciumi szerződés keretében képviselő SECTOR Hungary 1992 Biztonsági Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt-vel.

A felek megállapodnak, hogy a tényleges teljesítést 100 %-os mértékben a REÁL SECTOR Consulting Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. végzi.” A határozatlan időre, nyertes felek és az ORFK közötti szerződés fennállásának idejére kötött megállapodás hatálybalépése időpontját a megállapodás 2. pontjában felek 2009. július 1. napjában jelölték meg.

A megállapodás 6. pontja tartalmazza a SECTOR Hungary 1992 Zrt. jogait és kötelezettségeit. A 6.3 alpont szerint a SECTOR Hungary 1992 Zrt. a szolgáltatás ellenértékét a jelen megállapodásban foglaltak szerint köteles megfizetni a REÁL SECTOR Consulting Kft-nek.

A megállapodás 7. pontja a REAL SECTOR Consulting Kft. jogait és kötelezettségeit tartalmazza. A 7.1. alpont szerint a „REAL SECTOR Consulting Kft. fő kötelezettsége kiterjed a megállapodás tárgyában rögzített szolgáltatások folyamatos, megfelelő minőségben és határidőben történő végzésére, az ahhoz szükséges feltételrendszer biztosítására. Ennek keretében REAL SECTOR Consulting Kft. biztosítja az összes, a teljesítéshez szükséges anyagot, eszközt, szerszámot, a speciális takarításhoz szükséges gépeket, eszközöket...stb.”

A REAL SECTOR Consulting Kft. és kérelmező képviselői 2009. szeptember 3-án egyeztető megbeszélést tartottak, melyen a REAL SECTOR Consulting Kft. képviselője előadta, hogy REAL SECTOR Consulting Kft. és a Maximus 007 s.r.o. között konzorciumi keretszerződés jött létre. A konzorciumi keretszerződés keretében, a REAL SECTOR Consulting Kft megrendelte, a Maximus 007 s.r.o. pedig biztosította a megfelelő számú munkaerőt a takarítási feladatokhoz.

A Maximus 007 s.r.o. garantálja, hogy az általa biztosított munkavállalók eleget tesznek az adott munka végzésével kapcsolatos, a Szlovák Munka Törvénykönyvében és a vonatkozó előírásokban előírt feltételeknek. A Maximus 007 s.r.o. végzi a dolgozók bérszámfejtését, a TB-vel kapcsolatos teendőket és utalja a dolgozók munkabérét.

A REAL SECTOR Consulting Kft., mint irányító, szakmai felügyelő, foglalkoztató (a továbbiakban FF) és a Maximus 007s.r.o ( 945 01 Komarno Spítalska 2905), mint munkáltató (a továbbiakban MT) között 2009. június 1. kelt, „Konzorciumi keretszerződés Szakmai Együtműködésről teljesítési segédlethez” címet viselő szerződés I. pontja egyebek mellett tartalmazza:

„1. A szerződő felek kötelezik magukat arra, hogy a FF megrendeli, a MT pedig biztosítja a szükséges számú munkaerőt a FF által igényelt munkahelyekre.

2. Az MT által alkalmazott munkaerő - a továbbiakban munkavállaló -a FF által meghatározott munkahelyen fejt ki tevékenységét, a FF munkarendje szerint érvényes munkavédelmi és munkajogi előírások betartása mellett.

3. A szerződő felek meghatározatlan időre szerződnek azzal a céllal, hogy a MT ezen szerződés időtartama alatt folyamatosan biztosítja a MT -t a FF konkrét szükségletei szerint”.

A szerződés II. 6.b alpont értelmében a dolgozók bérét és bérkiegészítéseit az MT fizeti, a II. 6.c alpont alapján pedig a MT a 2. pont alapján köteles biztosítani a munkavállalónak a munkavégzés helyére történő utaztatását.

A kérelmező 2009. szeptember 16-án nyújtotta be jogorvoslati kérelmét a szerződés törvénybe ütköző teljesítése miatt a kérelmezettek ellen, melyben kérte jogsértés megállapítását, közös ajánlattevők közbeszerzési eljárásban való részvételtől való eltiltását, közös ajánlattevők kötelezését az igazgatási szolgáltatási díj és a jogorvoslati eljárás egyéb költségeinek megfizetésére.

A kérelmező közölte, hogy a jogsértés megtörténtének és arról való tudomásszerzésének időpontja 2009. szeptember 4.

Megsértett jogszabályi rendelkezésként a 2009. március 28-án megkezdett közbeszerzések tekintetében hatályos Kbt. 304. §. (2) bekezdését jelölte meg.

Előadta, hogy a Kbt. IV. fejezet szerinti, a közösségi értékhatárt meghaladó értékű, nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le az ORFK budapesti létesítményeinek (10 különböző helyszín) 1. rész: őrzés-védelmi, és 2. rész: takarítási feladatainak ellátása tárgyban.

Az ajánlattételi határidőig egyebek mellett mindkét részre ajánlatot nyújtott be a későbbiekben a 2. részben nyertesnek hirdetett SECTOR HUNGARY 1992 Biztonsági Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. és a REÁL SECTOR Consulting Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. mint közös ajánlattevők. A közös ajánlattevőknek az alkalmasságukat, a feltételeknek való megfelelést együttesen kellett igazolni.

A közös ajánlattevők az ajánlatban akként nyilatkoztak, hogy a teljesítés során nem kívánnak sem a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(ka)t bevonni, sem harmadik személlyel nem kívánnak szerződést kötni.

Az eljárás során kérelmező a közös ajánlattevőktől a Kbt. 86. §-ban foglaltak alapján indokolást kért, melyben kérelmező a megajánlott díjak indoklását kérte

részletes számításokkal alátámasztva, melyekkel biztosítható a jogszabályoknak mindenben megfelelő működés.

Az indoklást közös ajánlattevők határidőre megadták, melynek tartalmát kérelmező elfogadta. Az indoklás sem tartalmazott utalást arra, hogy a közös ajánlattevők az eredeti ajánlatukban foglaltakhoz képest új szereplőket kívánna bevonni a teljesítésbe.

Kérelmező a 2. rész tekintetében nyertesnek hirdetett közös ajánlattevőkkel határozatlan időre megkötötte a vállalkozói szerződést.

A kérelmező belső ellenőrzése során megvizsgálta a közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevővel megkötött szerződésben foglaltakat és azok teljesülését. A belső ellenőrzés keretében két alkalommal egyeztetésre került sor a szerződő felek között a közös ajánlattevő képviselőinek személyes részvételével.

A 2009. szeptember 3-án megtartott második egyeztetésen elhangzottak, valamint az ott átadott dokumentumok tartalmi vizsgálata során szerzett kérelmező tudomást arról, hogy a nyertes konzorcium (vállalkozó) a közbeszerzési eljárás során egy másik (külföldi, szlovák illetőségű) vállalkozás bevonásával biztosítja a takarítási feladatok elvégzéséhez szükséges valamennyi humán erőforrást az összes telephelyen.

A nyertes közös ajánlattevő által a külföldi céggel megkötött (un. konzorciumi) szerződés, melyet a közbeszerzési eljárást követően a közös ajánlattevők közül egyik ajánlattevő (REÁL SECTOR Consulting Kft.) kötött meg egyértelműen alátámasztja, hogy a közbeszerzési eljárás során nyertes (közös) ajánlattevő olyan céget vont be a teljesítésbe, amelyről az eljárás során nem nyilatkozott, illetve bármely cég bevonását kifejezetten kizárta ajánlatában (Kbt. 71. § (1) bekezdés a)-b) pontja, valamint (3) bekezdése).

Kérelmező álláspontja szerint a 2. rész tekintetében nyertes ajánlattevő megsértették a Kbt. 304. §. (2) bekezdésében foglaltakat.

A SECTOR Hungary 1992 ZRt. kérelmezett észrevételében kérte, hogy a kérelmező jogorvoslati kérelmében foglalt jogi következtetéseket és jogkövetkezményeket a Döntőbizottság ne alkalmazza a SECTOR Hungary 1992 ZRt-vel szemben az eljárási költségek részbeni vagy egészbeni megfizetése alól a SECTOR Hungary 1992 ZRt. kérelmezettet mentesítse. Álláspontja szerint a jogorvoslati kérelemben megjelölt jogszabálysértéseket nem követte el, nem sértette meg a Kbt. 304. § (2) bekezdésében foglaltakat, nem szegte meg ajánlattétele során a Kbt. 71. § (1) bekezdés a) és b) pontja, valamint (3) bekezdése alapján általa vállalt kötelezettséget.

Hivatkozott a konzorciumi szerződés IV.4., IV.5., IV.6., IV.7. pontjaira, mely szerint a közös ajánlattevők az ajánlati felhívás és közös ajánlatuk szerinti kötelezettségeket és feltételeket magukra nézve kötelezőként elfogadták.

Ezen szerződésen alapuló kötelezettségvállalás mellett közös ajánlattevők külön-külön eleget tettek a Kbt. 71. § (1) bekezdés a)-b) pontja, valamint (3) bekezdése szerinti nyilatkozattételi kötelezettségüknek (közös ajánlat 12-13. oldal).

A közös ajánlat 13. oldalán fellelhető nyilatkozatban a REÁL SECTOR Consulting Kft. közös ajánlattevő nyilatkozta, hogy az őrzés-védelmi és takarítási feladatok ellátása az ORFK kijelölt budapesti telephelyein tárgyban a pályázat nyertességeként harmadik személlyel nem fog szerződést kötni, alvállalkozót nem kíván igénybe venni. Közölte, hogy a SECTOR Hungary 1992. ZRt. és a REÁL SECTOR Consulting Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a konzorciumi szerződés végrehajtása tárgyában ajánlatuk nyertességére figyelemmel együttműködési megállapodást kötöttek a konzorciumi megállapodás szerződéses kötelezettségeinek teljesítésére.

Az együttműködési megállapodás 1. pontja szerint a takarítási feladatok tényleges teljesítését teljes egészében a REÁL SECTOR Consulting Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. vállalta végezni. A teljesítés feltételeit az együttműködési megállapodás rögzítette. A SECTOR Hungary 1992 ZRt. kérelmezett a 6.1., 6.2., 6.3. szerinti jogok és kötelezettségek terhelték, mely a feladatok ellátása tekintetében ellenőrzési jogosultságot foglalta magában.

Az együttműködési megállapodás 7. pontja részletezi a REÁL SECTOR Consulting Kft. jogait és kötelezettségeit, mely a szolgáltatás teljesítésére, a teljesítésben résztvevő alkalmazottak foglalkoztatására, a 7.1-7.13. pontban részletezettek szerint kiterjedt.

A SECTOR Hungary 1992 ZRt. az alkalmazott takarítási technológiák, vegyi anyagok használatához kapcsolódó adminisztrációs előírások betartását ellenőrizte, valamint a teljesítésben résztvevő magánszemélyek biztonsági adatlapjainak, egészségügyi alkalmassági feltételeinek előzetes ellenőrzéséről gondoskodott.

A SECTOR Hungary 1992 ZRt. kérelmezett hivatkozott arra, hogy az észrevételéhez csatolt, 2009. július, illetve augusztus havi teljesítésigazolások és számlák szerint a takarítási feladatok ellátása megfelelő mennyiségi és minőségi paraméterek mellett megvalósultak, a számlákat a megrendelő befogadta.

Közölte, hogy az ajánlatba csatolt, a Kbt. 71. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatában foglaltakat mindvégig betartotta, harmadik személlyel - a teljesítésre közös ajánlattevővel kötött konzorciumi megállapodáson túlmenően -nem szerződött, alvállalkozót igénybe venni nem kívánt, arra intézkedést nem tett.

A SECTOR Hungary 1992 ZRt. kérelmezett előadta, hogy a takarítási feladatokkal kapcsolatosan tartott megrendelői ellenőrzéseken felmerült problémák egyeztetésére kérelmező által összehívott, 2009. augusztus 31-i megbeszélésen kérelmező a szolgáltatás teljesítésében résztvevő alkalmazottak

TB-kártyájával és bérjegyzékével kapcsolatos intézkedésekre hívta fel a takarítási feladatokat ténylegesen ellátó REÁL SECTOR Consulting Kft-t.

A 2009. szeptember 3. napján megtartott egyeztetésről készült emlékeztető tanúsága szerint, a REÁL SECTOR Consulting Kft. kérelmezett tájékoztatta a megrendelőt arról, hogy a REÁL SECTOR Consulting Kft. és a MAXIMUS 007 s.r.o. (székhely: 945 01 Komarno. Špitalska 2905) között konzorciumi keretszerződés van érvényben, mely 2009. június 01. napján kötött.

Erről a konzorciumi keretszerződésről a SECTOR Hungary 1992 ZRt. ezen időpontig ismerettel nem bírt, annak jogi tartalmát értelmezni, vizsgálni módjában nem állott.

A REAL SECTOR Consulting Kft. és a MAXIMUS 007s.r.o. közötti konzorciumi keretszerződés SECTOR Hungary 1992 ZRt. részére 2009. szeptember 3. napját követően került megküldésre.

A SECTOR Hungary 1992 ZRt. megállapodásról 2009. szeptember 3. napjáig tudomással nem bírt, ezen együttműködési keretszerződés jogi hátterének tisztázására lehetősége nem volt.

Közölte, hogy a SECTOR Hungary 1992 ZRt. a konzorciumi megállapodás VII. pontja alapján a REÁL SECTOR Consulting Kft-vel kötött konzorciumi megállapodást 90 napos felmondási idővel, rendes felmondással felmondta.

Kérelmező 2009. szeptember 29. napján benyújtott észrevételében fenntartotta, hogy a nyertes (közös) ajánlattevő megsértette a Kbt. 304. §. (2) bekezdésében foglaltakat

Kérelmező közölte, hogy 2009. szeptember 29-én a SECTOR HUNGARY 1992 Biztonsági Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. telefaxon tájékoztatást adott arról, hogy a közös ajánlattevők közötti konzorciumi szerződést egymás között felmondásra került (2009. szeptember 25-i keltezéssel 2009. október 1-i hatállyal 90 napra), továbbá arról, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró szerződést is felmondják (2009. október 1-i hatállyal 90 napra).

Kérelmező kérte, hogy a Döntőbizottság a nyertes közös ajánlattevő mindkét ajánlattevőjével szemben alkalmazza az általa megállapítani kért jogkövetkezményeket.

Kérelmező 2009. október 1. napján benyújtott észrevétel kiegészítésében a közös ajánlattevő együttes felelősségének megállapításához kérte a konzorciumi megállapodás IV. 1. és IV. 2., IV. 8. pont utolsó fordulata, („A munkaerő kölcsönző társasággal szemben a konzorcium tagjai közvetlenül számolnak el.”) az V. 3. pont hivatkozását Ptk. 337.§ (2) bekezdésére, továbbá a felelőség vállalási nyilatkozatban a közös ajánlattevők feladat meghatározása a teljesítésben (ajánlat 11. oldal) kiemelt figyelembevételét.

Kérelmező 2009. október 6. napján kiegészítette a korábban tett észrevételeit. Előadta, hogy 2009. október 6-án ismerte meg kérelmezettek között létrejött „Együttműködési megállapodás”-t, melynek áttanulmányozása során a közös ajánlattevők ajánlatában található nyilatkozatokkal ellentétes, következő tartalmi elemeket észlelte.

1. A kérelmezett közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlata 11. oldalán található kérelmező felé tett nyilatkozata rögzítette, közös ajánlattevők tagjainak a projekt megvalósításában való részvételét. Ennek értelmében mind az 1. számú, mind pedig a 2. számú közös ajánlattevő (együttesen ajánlattevők) feladataként lett megjelölve az őrzésvédelem és a takarítás is.

Ennek ellentmond a jogorvoslati eljárás során kérelmezett beadványához csatolt „Együttműködési megállapodás” 1. Preambuluma, ami már azt rögzíti, hogy a takarítási feladatok ellátását csak a REÁL SECTOR Consulting Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. végzi.

2. Az „Együttműködési megállapodás” 10. pontja tartalmazza a konzorciumi tagok közötti költség elszámolást, ami az ajánlatban (118. oldal) szereplő árakhoz képest eltérést mutat:

Amennyiben a takarítási feladatot a humán erőforrást is biztosító konzorciumi tag végzi és ezért kisebb összegből tud gazdálkodni, kérelmező szerint ezt a körülményt (kb. 9%-os eltérés) az indokolásban jelezni kellett volna. Kérelmező szerint a közös ajánlattevők által adott indokolás megtévesztő.

Kérelmező hivatkozott arra, hogy az „Együttműködési megállapodás” nem tartalmaz aláírási dátumot, „így nem dönthető el, hogy annak tartalma pontosan mikortól van/volt és milyen kihatással a közbeszerzési eljárásra, illetve annak eredményére”.

Kérelmező kérte, a Döntőbizottság vizsgálja meg azt is, hogy az eljárás során történt-e a Kbt. 340.§ 2) bekezdés fa) pont szerinti hamis adatszolgáltatás a kérelmezett közös ajánlattevők részéről.

A REÁL SECTOR Consulting Kereskedelmi Kft. kérelmezett észrevételében hangsúlyozta, hogy a közbeszerzési eljárás során a bevonni kívánt alvállalkozóról és harmadik személyről kellett nyilatkoznia az ajánlattevőnek. E vonatkozásban az ajánlattevő nyilatkozata helytálló, közös ajánlattevők egymással, illetve az ajánlattevő gazdasági társaság egyik tagja kötött konzorciumi megállapodást. A konzorcium a tagok együttes felelősségével történő együttműködés, amely nem minősülhet alvállalkozó vagy harmadik személy tilalomba ütköző bevonásának.

A REÁL Sector Consulting Kft és a Maximus 007 s.r.o. között 2009. június 1. napján létrejött konzorciumi szerződéssel kapcsolatban megjegyezte, hogy ezen szerződés alapján a Maximus 007 s.r.o. biztosítja a megfelelő számú munkaerőt

a takarítási feladatok megfelelő szintű és minőségű ellátásához. Az együttműködő szlovák partner a dolgozókkal kapcsolatos munkaügyi teendőket látja el, azaz végzi a dolgozók bérszámfejtését, a TB kapcsolatos teendőket, és a munkabérek utalását. Az illetékes minisztérium és az illetékes hatóság vizsgálatának eredménye is rámutatott arra, hogy ezen működési forma szabályos és nem ütközik sem magyar, sem uniós jogszabályokba.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező alap jogorvoslati kérelmében mindkét kérelmezettel, mint közös ajánlattevőkkel szemben a Kbt. 304.§ (2) bekezdés megsértésének megállapítását és jogkövetkezmények alkalmazását arra tekintettel kérte, hogy a közös ajánlattevők a takarítási feladatok ellátását a közbeszerzési eljárásban meg nem jelölt vállalkozás bevonásával biztosítják. Kérelmező ezt a jogorvoslati kérelmét 2009. október 6-án kiegészítette.

A Döntőbizottság először a kérelmező alap jogorvoslati kérelmét vizsgálta tartalma alapján és azt az alábbi indokokra tekintettel alaposnak ítélte.

Kérelmező a Kbt. IV. fejezete szerinti nyílt eljárás folytatott le.

A hirdetmény feladásának időpontja 2009. március 28. napja.

A Kbt. 4. § 2. pontja szerint e törvény alkalmazásában alvállalkozó: az a szervezet (személy), amellyel (akivel) az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés teljesítése céljából, e szerződésre tekintettel fog szerződést kötni vagy módosítani, kivéve, ha a szervezet (személy) tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi;

A Kbt. 71. § (1) bekezdése szerint az ajánlatban - ha ezt az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírta - meg kell jelölni

a) a közbeszerzésnek azt a részét, amellyel összefüggésben az ajánlattevő harmadik személlyel szerződést fog kötni, e szervezet (személy) meghatározása nélkül, illetőleg

b) az ajánlattevő által a szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat.

A Kbt. 99. § (1) bekezdése szerint eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a 91. § szerinti szervezettel (személlyel) kell az ajánlati felhívás, a dokumentáció és az ajánlat tartalmának megfelelően írásban megkötni. Ha az ajánlatkérő lehetővé tette a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt, a részek tekintetében nyertesekkel (91. §) kell szerződést kötni. E szerződés szükség esetén az ajánlatoknak, illetőleg az ajánlati felhívásnak megfelelően tartalmazhatja az ajánlattevőként szerződést kötők közötti együttműködés feltételeit is.

A Kbt. 304. § (1) bekezdése kimondja, hogy a szerződést a közbeszerzési eljárás alapján nyertes ajánlattevőként [91. § (2) bekezdése, 52. §] szerződő félnek kell teljesítenie.

A Kbt. 304. § (2) bekezdése tartalmazza, hogy az ajánlattevőként szerződő fél teljesítésében - ha az ajánlatkérő a felhívásban előírta a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók megjelölését - csak az ajánlatban megjelölt alvállalkozó működhet közre; ebben az esetben az alvállalkozó sem vehet igénybe saját teljesítésének tíz százalékát meghaladó mértékben teljesítési segédet. Ha a szerződéskötést követően - a szerződéskötéskor előre nem látható ok következtében - beállott lényeges körülmény miatt a szerződés vagy annak egy része nem lenne teljesíthető a megjelölt alvállalkozóval, az ajánlatkérőként szerződő fél más megjelölt szervezet (személy) közreműködéséhez is hozzájárulhat, ha az megfelel a közbeszerzési eljárásban az alvállalkozókra meghatározott követelményeknek.

A Kbt. 304. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltakból megállapítható, hogy a szerződést a nyertes ajánlattevőként szerződő félnek kell teljesítenie és a teljesítésben csak az ajánlatban megjelölt alvállalkozó működhet közre.

Ajánlatkérő előírása alapján az ajánlatot úgy kellett elkészíteni, hogy az tartalmazza a közbeszerzés azon részének a megjelölését, amellyel összefüggésben (közös)ajánlattevő harmadik személlyel szerződni fog, valamint a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót.

Jelen esetben közös ajánlattevők ajánlatukban úgy nyilatkoztak, hogy harmadik személlyel nem fognak szerződést kötni, azaz nincs a közbeszerzésnek olyan része, mellyel összefüggésben közös ajánlattevők harmadik személlyel szerződni fognak, így személyi oldalról, abban az esetben felel meg a Kbt. előírásainak a közös ajánlattevők teljesítése 2. rész, takarítási szolgáltatás tekintetében amennyiben a Kbt. 304. § (1) bekezdése előírásainak megfelelően azt a két közös ajánlattevő végzi.

Tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők ajánlata szerint a szerződés teljesítésébe nem vonnak be harmadik személyt, a közös ajánlattevők vesznek részt a „projekt megvalósításában”, ezért a szerződés ezen ajánlati tartalomnak megfelelően került megkötésre a Kbt. 99.§ (1) bekezdése alapján, illetőleg ezek az ajánlati elemek akkor is a szerződés részét képezik, ha a felek erről külön nem rendelkeztek. A közös ajánlattevők, mint vállalkozó teljesítése tehát akkor jogszerű, ha abban a közös ajánlattevőkön kívüli személy nem vesz részt.

Ez jelen esetben azt jelenti, hogy a SECTOR HUNGARY 1992 Biztonsági Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. és a REAL SECTOR Consulting Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. közös ajánlattevőnek kell az ajánlati felhívásban, illetve a

dokumentációban meghatározott feladatokat a közös ajánlatban foglaltak szerint ellátni. A Kbt. kogens szabályai nem teszik lehetővé, hogy az ajánlattevőként szerződő fél helyett más, az ajánlatban nem szereplő, abban meg nem jelölt személy teljesítsen. A közös ajánlattevők egyike által konzorciumi keretszerződés címen kötött megállapodása sem jelent kivételt a Kbt. kogens előírása alól.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a rendelkező részben meghatározott tárgyú közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában az eljárást lezáró szerződés teljesítésében a REAL SECTOR Consulting Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel kötött megállapodás alapján a Szlovák Maximus 007 s.r.o. is részt vett, annak ellenére, hogy a szerződés teljesítésére a Kbt. 304.§ (1) bekezdése alapján kötelezett a konzorciumot létrehozó SECTOR HUNGARY 1992 Biztonsági Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. és a REÁL SECTOR Consulting Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. közös ajánlattevő volt.

Tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők ajánlata részét képező konzorciumi megállapodás, az ajánlat 11., 12. és 13. oldalain található nyilatkozatok szerint a takarítási feladatok ellátását közös ajánlattevők harmadik személy bevonása nélkül végzik és a 2. rész tekintetében megkötött eljárást lezáró szerződés alapján sem volt jogosult a konzorcium, illetve annak tagja arra, hogy a kérelmező kijelölt budapesti telephelyeinek – felhívásban és dokumentációban részletezett – takarítási feladatai ellátásába a közös ajánlattevőkön kívüli személyt vonjon be, a Döntőbizottság azt állapította meg, hogy a SECTOR HUNGARY 1992 Biztonsági Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. és a REÁL SECTOR Consulting Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. közös ajánlattevő megsértette a Kbt. 304.§ (1) bekezdését.

Kérelmező 2009. október 6-án benyújtott észrevétel kiegészítés címet viselő beadványában kérte annak vizsgálatát, hogy történt-e hamis adatszolgáltatás közös ajánlattevők részéről a közbeszerzési eljárás során.

A Döntőbizottság vizsgálta, hogy kérelmező jogorvoslati kérelmi elemét határidőben terjesztette-e elő.

A Kbt. 323. § (2) bekezdése szerint a kérelem a jogsértés megtörténtétől számított tizenöt napon belül, a közbeszerzési eljárást lezáró jogsértő döntés esetében pedig az eredményhirdetéstől számított nyolc napon belül nyújtható be. Ha a jogsértés a kérelmezőnek később jutott tudomására, a határidő a tudomásra jutással veszi kezdetét. A jogsértés megtörténtétől számított kilencven napon túl kérelmet előterjeszteni nem lehet. E határidők elmulasztása jogvesztéssel jár.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére a Kbt. kiemelt rendelkezése szubjektív és objektív határidőt állapít meg. Az objektív határidő kiszámításának kezdő időpontját jogsértés bekövetkezéséhez köti, - eljárást lezáró döntés esetén az eredményhirdetés időpontjából - és rögzíti, hogy a jogsértés megtörténtétől számított 90 napon túl nem nincs jogi lehetőség jogorvoslati kérelem előterjesztésére.

Kérelmező által megjelölt hamis adatszolgáltatás az eljárást lezáró döntés ellen benyújtott jogorvoslati kérelemnek minősül, miután az a nyertes ajánlat érvényességét érintő kérdés.

Az eredményhirdetéstől számított 90 napon belül nyújtható be az eljárást lezáró döntést kifogásoló jogorvoslati kérelem függetlenül attól, hogy a kérelmezőnek a jogsértés mely időpontban jutott tudomására.

A Döntőbizottság rendelkezésére bocsátott iratokból megállapítható, hogy kérelmező 2009. június 23-án hirdette ki eljárást lezáró döntését, melyre tekintettel a hamis adatszolgáltatás megállapítása iránt 2009. szeptember 21. napjáig terjeszhető elő jogorvoslati kérelem.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező 2009. október 6-án benyújtott a hamis adatszolgáltatás megállapítására irányuló jogorvoslati kérelme az eljárást lezáró döntéstől számított 90 napos jogvesztő határidőn túl került előterjesztésre, így az elkésett.

A Kbt. 317. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Ket. 30. § d) pontja értelmében a hatóság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, 8 napon belül végzéssel elutasítja, ha jogszabály az igény érvényesítésére határidőt állapít meg és a kérelem elkésett.

A Ket. 31. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a hatóság az eljárást végzéssel megszünteti, ha a 30. § alapján a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására. Így a Döntőbizottság a Ket. 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján kérelmező elkésett kérelmi eleme vonatkozásában a jogorvoslati eljárást megszüntette.

A Döntőbizottság a Kbt. 318. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a Kbt. 340. § (2) bekezdés c) pontja alapján állapította meg, hogy a SECTOR HUNGARY 1992 Biztonsági Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. és a

REÁL SECTOR Consulting Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. közös ajánlattevő megsértette a Kbt. 304. § (1) bekezdését.

A Kbt. 340. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság a jogkövetkezményeket együttesen is alkalmazhatja.

A Kbt. 340. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a Döntőbizottság bírságot szabhat ki az e törvény szabályait megszegő, illetőleg a nyilvánvaló jogsértés ismeretében szerződést kötő szervezettel (személlyel), valamint a jogsértésért, illetőleg a szerződéskötésért felelős személlyel, illetőleg a szervezettel jogviszonyban álló a jogsértésért felelős személlyel és szervezettel szemben.

A Kbt. 341. § (3) bekezdése alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetőleg a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét – így különösen a jogsérelem súlyát, a közbeszerzés tárgyát és értékét, a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását, az e törvénybe ütköző magatartás ismételt tanúsítását, a jogsértőnek az eljárást segítő együttműködő magatartását – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A Kbt. 341. § (4) bekezdése szerint a bírság mértéke a közbeszerzés értékének legfeljebb harminc százaléka lehet.

A Döntőbizottság a bírság kiszabását indokoltnak tartotta. Megítélése szerint súlyos jogsértés valósult meg azzal, hogy a 2. rész tekintetében a közbeszerzési eljárást lezáró szerződés teljesítésébe az eljárásban részt nem vevő, illetve közös ajánlattevők ajánlatában nem nevesített személy került bevonásra.

Amiatt is különösen súlyos a jogsértés, mert a közös ajánlattevők az ajánlatukban megtett vállalásaikat, nyilatkozataikat még a teljesítés megkezdése előtt alapjaiban változtatták meg. Ez nem csak a Kbt. konkrét előírásait sérti, hanem a Kbt. alapelveire is tekintettel meg nem engedhető ajánlattevői magatartásnak minősül. Az ajánlattevőknek felelősséggel, a későbbi teljesítésnek megfelelően kell megtenni az ajánlatukat. A Döntőbizottság a bírság összegének meghatározása során figyelembe vette a jogsértés súlyát, mely magas összegű bírság kiszabását indokolja. Tekintettel volt a beszerzés értékére, mely 86 millió forint, azzal, hogy értékelte azt, hogy a szerződés felmondásra került, így a jogsértés további folytatásának lehetősége megszűnt. Ugyanakkor reparálhatónak semmiképpen nem minősül a jogsértés, miután a jogsértő megállapodásokat megkötöttek, aszerint teljesítést végeztek.

A Döntőbizottság ezen tényezők együttes mérlegelése alapján a bírság összegét 4.000.000 Ft-ban állapította meg, melynek egyetemleges megfizetésére kötelezte a közös ajánlattevőket.

A Döntőbizottságnak nem állt módjában a SECTOR Hungary 1992 Zrt. vonatkozásában a jogkövetkezmények alkalmazásától eltekinteni, a közös ajánlatukban megtett azon nyilatkozatokra tekintettel, melyben egyetemlegesen vállaltak kötelezettséget, mint közös ajánlattevők a beszerzés tárgyát képező tevékenységekkel kapcsolatban.

A Döntőbizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján úgy ítélte meg, hogy nem vonható le megalapozott következtetés a megállapított jogsértésért felelős személyre, így személyi bírságot nem szabott ki.

A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 340. § (2) bekezdés f) pontja és a Kbt. 341. § (6) bekezdése alapján rendelkezett.

Kérelmező jogorvoslati kérelmében költségigény megjelölése és ezt alátámasztó dokumentum nélkül azt kérte, hogy a Döntőbizottság marasztalja ajánlatkérőt az igazgatási szolgáltatási díj mellett a jogorvoslati eljárás egyéb költségeiben.

Kérelmező költségeinek megjelölése és ennek igazolása hiányában a Döntőbizottság nem volt abban a helyzetben, hogy az eljárási költség összege tekintetében bizonyítékokra alapított, megalapozott döntést hozhasson, – figyelemmel arra a körülményre is, hogy a jogorvoslati eljárásban nem került sor tárgyalás tartására, így feleknek ezzel kapcsolatban nem merült fel költsége – ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A bírósági jogorvoslatot a Kbt. 345. § (1) bekezdése és a 346. § (1) bekezdése biztosítja.

B u d a p e s t, 2009. november 13.

*Dr. Bátorligeti Márta sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Székelyné Bihari Mária sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Dr. Nagy Gizella sk*  
*közbeszerzési biztos*

*A kiadmány hitelül:*

*Liszi Barbara*

**Kapja:**

1. Országos Rendőr-főkapitányság Dr. Kővári Elvira (1139 Budapest, Teve u. 4-6)
2. Dr. Halmi Franciska ügyvéd (5000 Szolnok, Magyar u. 9. fsz. 2. )
3. REAL SECTOR Consulting Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2000 Szentendre, Füzes park 10. I/6.)
4. Közbeszerzések Tanácsa Elnöke (1024 Budapest, Margit krt. 85.)
5. Irrattár